

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
De heer mr. G.A. van der Steur  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Westblaak 150  
3012 KM Rotterdam  
Postbus 21499  
3001 AL Rotterdam  
T 010 2012 344  
F 010 2012 345  
info@mediatorsfederatie.nl  
www.mediatorsfederatienederland.nl

Rotterdam, 19 juni 2014

Betreft: Reactie op ingediende wetsvoorstel mediation namens Mediatorsfederatie Nederland

Geachte heer van der Steur,

Dank voor uw brief van 2 juni jongstleden.

De federatie heeft het zeer gewaardeerd dat u wederom bereid bent geweest om op constructieve wijze naar oplossingen te zoeken voor de door de federatie gesignaleerde dilemma's zoals beschreven in haar brief van 26 mei jongstleden.

## **1. De onafhankelijkheid van de beroepsgroep**

De federatie blijft het van belang vinden dat de onafhankelijkheid van de beroepsgroep wordt gewaarborgd, ook ten opzichte van de overheid, die immers partij is in vele geschillen. Dit is te meer het geval nu mediation een structurele plaats krijgt in het geheel van de conflictregelingen in ons land. De federatie vindt de thans in het wetsontwerp opgenomen wijze van voordracht en benoeming van de commissie mediation een verbetering ten opzichte van de eerdere versies. Zij is echter van mening dat de onafhankelijkheid van de beroepsgroep daardoor nog onvoldoende wordt gewaarborgd, ook in vergelijking met andere beroepen waarbij onafhankelijkheid ten opzichte van, onder meer, de overheid een belangrijke rol speelt, zoals advocatuur, notariaat en rechterlijke macht. Ook ten aanzien van het tuchtrecht is de onafhankelijkheid nog onvoldoende geborgd. Indien desondanks de thans gevonden (voor zover de federatie heeft begrepen, unieke) constructie het voordeel van de twijfel krijgt, moet aan het einde van de evaluatieperiode kunnen worden bezien of, en zo ja op welke wijze het nodig en mogelijk is om een duidelijker afgebakende onafhankelijkheid van de beroepsgroep te realiseren.

## **2. Het register**

De federatie heeft met instemming kennis genomen van de aanpassingen in de memorie van toelichting met betrekking tot dit onderwerp. Zij heeft er begrip voor dat uw invloed hier als initiatiefnemer beperkt is maar blijft nog wel

aandringen op het inzetten van de bestaande expertise en capaciteiten van de federatie bij het beheer van het wettelijk register.

### 3. “Vliegreun”

Aan de bezwaren van de federatie tegen een te abrupte overgang van de huidige situatie naar die, vereist krachtens het wettelijk register, is tegemoet gekomen. Er is thans een aanvaardbare overgangsregeling gecreëerd.

### 4. Overige punten

Zoals van het begin af aan al aangegeven - en nogmaals benadrukt in de brief van 26 mei jongstleden - beraadt de federatie zich nog op amendementen inzake onder meer het tuchtrecht en korting op het griffierecht bij mediation naast rechtspraak.

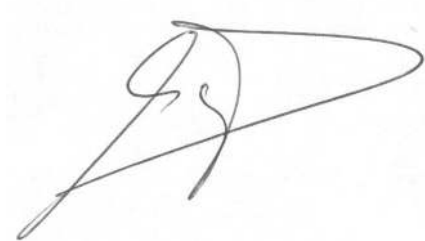
### 5. Conclusie

De federatie waardeert uw inspanningen om wetgeving op het gebied van mediation te ontwikkelen. Ook waardeert de federatie de met het wetsontwerp beoogde paradigmawijziging. Kort samengevat: mediation als eerste optie voor conflictoplossing, procederen pas als het anders niet kan.

Ondanks de resterende bezwaren, waarvoor de federatie aandacht zal blijven vragen, menen wij dat met dit wetsontwerp een stap in de goede richting wordt gezet. De federatie vertrouwt er samen met u op dat de wet een nieuwe impuls zal geven aan de verdere professionalisering van mediation in ons land. In dat verband bestaat er geen bezwaar tegen, wanneer u deze brief bij de kamerstukken voegt.

Hoogachtend,

Namens de Mediatorsfederatie Nederland.



Mr. dr. M.J.O.M. de Haas  
Voorzitter