

████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████  
████████████████████████████████████████████████████████████████████████████████

Rotterdam, 25 juli 2024

Betreft: Reactie MfN wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb

### **Inleiding**

Bij brief van 2 februari 2024 hebben de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister voor Rechtsbescherming de Mediatorsfederatie Nederland (MfN) verzocht om een reactie in het kader van de consultatie Wet versterking waarborgfunctie Awb. We stellen het zeer op prijs dat u ons deze mogelijkheid heeft geboden.

### **Pre-consultatie**

MfN heeft eerder, tijdens de pre-consultatie over dit onderwerp, bij brief van 17 maart 2023, haar visie op het wetsvoorstel uiteengezet. Voor de volledigheid zenden wij een kopie van deze reactie mee, aangezien de daarin genoemde argumenten nog steeds van kracht zijn. In deze reactie beperkt MfN zich tot één belangrijk punt.

### **Belang van mediation**

In het wetsvoorstel wordt in artikel 7:1b Consultatieversie Wet versterking waarborgfunctie Awb de mogelijkheid van informele geschiloplossing als volgt geïntroduceerd en geformuleerd:

*“Artikel 7:1b Een bestuursorgaan onderzoekt in overleg met de indiener van het bezwaar de mogelijkheden voor informele afdoening.”*

Echter, mediation wordt niet expliciet als mogelijkheid voor conflictoplossing<sup>1</sup> genoemd of uitgewerkt.

MfN heeft eerder bepleit om in elke fase van een (dreigend) conflict de mogelijkheid van mediation aan te bieden, uitgevoerd door gekwalificeerde mediators met een beroepsregistratie in het MfN-register.

In het bestuursrecht, waarin vertrouwen tussen burger en overheid essentieel is, is het cruciaal dat zowel de burger als de overheid de garantie krijgt dat een

---

<sup>1</sup> Een geschil is een gejuridiseerd conflict. MfN spreekt hier bewust over conflictoplossing i.p.v. over geschilbeslechting.

informele oplossing wordt gevonden via een transparant en kenbaar proces. Hoewel mediation maatwerk is, werken alle MfN-registermediators volgens dezelfde gedragsregels en reglementen en zijn zij onderworpen aan onafhankelijk klacht- en tuchtrecht. De modellen en reglementen zijn openbaar beschikbaar op de MfN-website en worden opgenomen in de mediationovereenkomst. Uitspraken van de tuchtrechter worden eveneens gepubliceerd, waardoor er (kwaliteits)waarborgen worden gecreëerd voor mogelijke informele oplossingen. Dit is ook van belang voor de precedentwerking van uitkomsten in bezwaarzaken.

### **Beperkingen “Informele Afdoening”**

Het in onderling overleg onderzoeken van mogelijkheden voor informele afdoening biedt bovenstaande waarborgen niet. Het enkel toepassen van mediationvaardigheden door een (bezwaar)ambtenaar volstaat volgens MfN dan ook niet.

In een kwestie kan de burger de gevolgen van een door een ambtenaar voorgelegde keuze immers niet altijd (volledig) overzien. Hierdoor bestaat het risico dat een keuze wordt gemaakt zonder volledige *informed consent*, waardoor de algemene beginselen van behoorlijk bestuur onderbelicht blijven.

In dit kader hechten we er daarom waarde aan nogmaals te benadrukken dat de burger (en de overheid) nog relatief onbekend zijn met de inzet van een door kwaliteitseisen gewaarborgde mediationprocedure in een bestuursrechtelijke kwestie.

### **Noodzaak onafhankelijke mediation**

De regering is voornemens af te zien van het noemen en uitwerken van mediation omdat mediation in het bestuursrecht vaak een te zware en niet-laagdrempelige vorm van geschilbeslechting zou zijn, zo blijkt uit de memorie van toelichting onder 6.1.12.

Inzet van mediationvaardigheden door ambtenaren zou bestuursorganen sneller resultaat opleveren.

Deze gedachte berust waarschijnlijk op een aanname waarvan de juistheid niet vaststaat. Belangrijker is dat het contact tussen burger en overheid in de persoon van de ambtenaar, mediationvaardig of niet, niet loskomt van de ongelijke machtsverhouding tussen beide partijen. De ambtenaar heeft en houdt immers de beslissingsmacht, terwijl de burger die niet heeft en waarschijnlijk evenmin over mediationvaardigheden beschikt.

In een mediation bewaakt en bevordert de onafhankelijke, gekwalificeerde mediator met een beroepsregistratie het evenwicht tussen partijen.

Naast andere voordelen van mediation maakt juist deze onafhankelijkheid en het bewaken van de balans tussen de deelnemers een volwaardige en gedragen

uitkomst mogelijk. Een mediation is zo zwaar of licht als de deelnemers zelf wensen, en het gegeven dat gedragsregels en een reglement gelden, biedt juist een onmisbaar kwaliteitskader dat het proces borgt en vergemakkelijkt.

**Conclusie & aanbeveling**

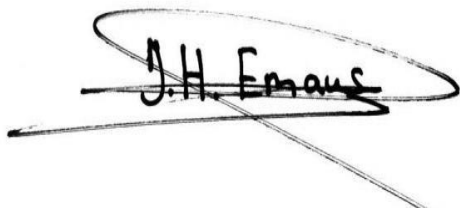
MfN dringt aan op het expliciet benoemen en nader uitwerken van de mogelijkheid van mediation in artikel 7:1b.

Het is immers van onmiskenbaar belang dat burgers in conflict met de overheid gebruik kunnen maken van mediation als vorm van conflictoplossing waarin kwaliteit, transparantie en onafhankelijkheid zijn gewaarborgd.

MfN is indien gewenst graag tot een nadere toelichting bereid.  
We danken u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Mediatorsfederatie Nederland (MfN)

A handwritten signature in black ink that reads "J.H. Emaus". The signature is written in a cursive style and is enclosed within a large, loopy oval shape.

mr. Judith Simon-Emaus  
*Directeur-bestuurder*